

# ผลการศึกษาระดับเชาวน์ปัญญา และความบกพร่องทางการเรียนรู้ ในสถานสงเคราะห์เด็กหญิงบ้านราชวิถี

อวยชัย โจนนินันต์กริก\*

## บทคัดย่อ

**วัตถุประสงค์ :** เพื่อศึกษาระดับเชาวน์ปัญญาของเด็กหญิงบ้านราชวิถีและอุบัติการณ์ความบกพร่องทางการเรียนรู้ของเด็กหญิงบ้านราชวิถี

**วิธีการศึกษา :** เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้กลุ่มประชากร คือ เด็กหญิงบ้านราชวิถี ทั้งหมดจำนวน 448 คน ในระหว่างเดือนสิงหาคม ถึง กันยายน 2550 การศึกษาระดับเชาวน์ปัญญา โดยใช้ Coloured Progressive Matrices (CPM) ในเด็กหญิง อายุ 5 ปี ถึง 11 ปี 11 เดือน และใช้ Standard Progressive Matrices (SPM) ในเด็กหญิง อายุ 12 ปีขึ้นไป ซึ่งการศึกษาความบกพร่องทางการเรียนรู้ใช้แบบทดสอบ Wide Range Achievement Test - Revised (WRAT-R)

**ผลการศึกษา :** ระดับเชาวน์ปัญญาของเด็กหญิงบ้านราชวิถีมีการกระจุกตัวอยู่ในระดับ V (Percentile ที่ 0-5) ซึ่งอยู่ในระดับ Intellectually impaired หมายถึงมีความบกพร่องในระดับเชาวน์ปัญญาโดยเฉพาะในช่วงอายุ 5-10 ปี จำนวน 76 คน จากทั้งหมด 189 คน เท่ากับ 40.21 เปอร์เซ็นต์ และระดับเชาวน์ปัญญาของเด็กหญิงบ้านราชวิถีมีการกระจายตัวอยู่ในระดับใกล้เคียง ปกติวิสัย (norms) ในช่วงอายุ 11-24 ปี ความบกพร่องทางการเรียนรู้ของเด็กหญิงบ้านราชวิถี จำนวน 248 คน เท่ากับ 86.11 เปอร์เซ็นต์ และมีแนวโน้มความบกพร่องทางการเรียนรู้ของเด็กหญิงบ้านราชวิถีจำนวน 40 คน เท่ากับ 13.89 เปอร์เซ็นต์ จากจำนวนทั้งหมด 288 คน

**สรุป :** พบว่าเด็กหญิงบ้านราชวิถี ในช่วงอายุ 5-10 ปี มีความบกพร่องในระดับเชาวน์ปัญญา มากที่สุดคือจำนวน 76 คน จากทั้งหมด 189 คน หรือคิดเป็น 40.21 เปอร์เซ็นต์ และพบว่า เด็กหญิงบ้านราชวิถีมีความบกพร่องทางการเรียนรู้จำนวน 248 คน จากจำนวนทั้งหมด 288 คน หรือคิดเป็น 86.11 เปอร์เซ็นต์

**คำสำคัญ :** ระดับเชาวน์ปัญญา, ความบกพร่องทางการเรียนรู้, เด็กหญิงบ้านราชวิถี

## ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา

สืบเนื่องจากสถานสงเคราะห์เด็กหญิงบ้านราชวิถี มีเด็กหญิงที่อยู่ในการสงเคราะห์ ซึ่งได้ประสบปัญหาต่างๆ มา

เช่น ปัญหาครอบครัว ปัญหาเด็กขาดครอบครัว ปัญหาเศรษฐกิจ และปัญหาความเดือดร้อนอื่นๆ ที่อยู่ในสถานสงเคราะห์ อายุระหว่าง 5-18 ปี ดังตารางสถิตินี้<sup>1</sup>

\*นักจิตวิทยา ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

## จำนวนเด็กในความอุปการะของบ้านราชวิถี จำแนกตามปัญหาต่างๆ

| สาเหตุการรับเข้า               | จำนวน      |
|--------------------------------|------------|
| <b>ปัญหาครอบครัว</b>           |            |
| - บิดามารดาผู้ปกครองต้องโทษ    | 52         |
| - ถูกทารุณกรรม                 | 31         |
| - ผู้ปกครองเลี้ยงดูไม่เหมาะสม  | 53         |
| - ครอบครัวแตกแยก               | 28         |
| - บุตรผู้รับการสงเคราะห์       | 21         |
| - ผู้ปกครองมีอาการทางจิตประสาท | 9          |
| - ผู้ปกครองเจ็บป่วยเรื้อรัง    | 13         |
| - ถูกล้วงละเมิดทางเพศ          | 49         |
| <b>รวม</b>                     | <b>256</b> |
| <b>ปัญหาเศรษฐกิจ</b>           |            |
| - ความยากจน                    | 64         |
| <b>รวม</b>                     | <b>64</b>  |

| สาเหตุการรับเข้า                | จำนวน      |
|---------------------------------|------------|
| <b>ปัญหาเด็กขาดครอบครัว</b>     |            |
| - กำพร้า                        |            |
| + กำพร้าบิดา                    | 4          |
| + กำพร้ามารดา                   | 7          |
| + กำพร้าบิดาและมารดา            | 12         |
| - ถูกทอดทิ้ง                    |            |
| + ถูกทอดทิ้งที่โรงพยาบาล        | 15         |
| + ถูกทอดทิ้งที่สาธารณะ          | 6          |
| + ถูกทอดทิ้งจากผู้รับจ้างเลี้ยง | 19         |
| + ถูกทอดทิ้งไว้กับญาติ คนรู้จัก | 32         |
| + เร่ร่อน                       | 17         |
| + พลัดหลง                       | 8          |
| <b>รวม</b>                      | <b>120</b> |
| <b>ปัญหาอื่น ๆ</b>              |            |
| - มีปัญหาพฤติกรรม               | 3          |
| - ผู้อุปการะนำส่ง               | 5          |
| <b>รวม</b>                      | <b>8</b>   |
| <b>รวมทั้งหมด</b>               | <b>448</b> |

การแก้ไข หรือบรรเทาปัญหาดังกล่าว การให้ศึกษาและความรู้เป็นการช่วยเหลือที่ยั่งยืน ซึ่งผู้รับควรมีสักยภาพที่เหมาะสม การพัฒนาเขาวาน์ปัญญาและความบกพร่องทางการเรียนรู้ เป็นการเพิ่มศักยภาพและการเรียนรู้

ดังนั้น การประเมินระดับเขาวาน์ปัญญาและความบกพร่องทางการเรียนรู้ เพื่อจะได้ปฏิบัติการและข้อมูล ซึ่งสามารถนำมาพัฒนาและให้ความช่วยเหลือได้อย่างถูกต้อง

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับเขาวาน์ปัญญาของเด็กหญิงบ้านราชวิถี
2. เพื่อศึกษาปัญหาความบกพร่องทางการเรียนรู้ของเด็กหญิงบ้านราชวิถี

## วิธีการศึกษา

ศึกษาประชากรของเด็กหญิงบ้านราชวิถี จำนวน 448 คน ในระหว่างวันที่ 10 กรกฎาคม ถึง 22 สิงหาคม 2550

1. ขั้นตอนการสำรวจจำนวนประชากร และสถานที่
2. เตรียมอุปกรณ์ และเครื่องมือทำการทดสอบ
3. เตรียมบุคลากร ซึ่งเป็นนักศึกษาฝึกงานจิตวิทยา

16 ก.ค. 2550

คลินิกระดับปริญญาตรี จำนวน 5 คน เพื่อความเป็นมาตรฐานอันเดียวกัน

4. ขั้นตอนการเก็บข้อมูล ระหว่างวันที่ 16 กรกฎาคม ถึง 7 สิงหาคม 2550

## การทดสอบระดับเขาวาน์ปัญญา

- ใช้ Coloured Progressive Matrices (CPM) ในเด็กหญิง อายุ 5 ปี ถึง 11 ปี 11 เดือน ทำเป็นรายบุคคล โดยใช้หนังสือ

- ใช้ Standard Progressive Matrices (SPM) ในเด็กหญิง อายุ 12 ปีขึ้นไป ทำเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และใช้หนังสือ

## การทดสอบความบกพร่องทางการเรียนรู้

- การอ่านคำ ทำเป็นรายบุคคล

- การสะกดคำ ทำเป็นกลุ่ม โดยผู้ทดสอบอ่านให้ฟัง และเดินตรวจ



- การคำนวณ (arithmetic) ทำเป็นกลุ่มโดยใช้เวลาในการทำ 10 นาที
- 5. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล แปลผล รายงานผล และสรุปผลการศึกษา
- 6. ขั้นการนำเสนอสรุปผลการศึกษา การให้ความรู้เรื่องระดับเขาวนปัญญาและความบกพร่องทางการเรียนรู้ และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญญา

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 1. วัดเขาวนปัญญาแบบ Progressive Matrices<sup>2,3</sup>

J.C. Raven ได้สร้างแบบทดสอบวัดเขาวนปัญญาในกลุ่ม Progressive Matrices ขึ้นมาในปี ค.ศ. 1938 ในประเทศอังกฤษ ต่อมาได้ปรับปรุงในปี ค.ศ. 1948, 1952 จนถึงปี 1956 และมีการหาเกณฑ์คะแนนมาตรฐานแบบท้องถิ่น (Local norm) ในอเมริกาครั้งล่าสุดในปี ค.ศ. 1993

ซึ่งแบบทดสอบ Progressive Matrices ออกแบบสร้างขึ้นมาเพื่อวัดองค์ประกอบทั่วไป (general factor) ตามแนว ทฤษฎีสองตัวประกอบ (The Two-Factor Theory) จากทฤษฎีเขาวนปัญญาของสเปียร์แมน (Spearman's theory of cognitive ability) นักจิตวิทยาด้านเขาวนปัญญาที่มีชื่อเสียงของอังกฤษ ได้เสนอแนวคิดเรื่อง ความสามารถทั่วไป (general abilities) และความสามารถเฉพาะเจาะจง (specific ability)

ความสามารถทั่วไป (general abilities) ที่ใช้ตัวย่อว่า g factor ซึ่งเป็นพื้นฐาน ความสามารถเฉพาะ (s factor) เช่น การช่าง การบัญชี การเศรษฐกิจ ความสามารถ g factor ครอบคลุมลักษณะความสามารถที่หล่อมล้ากัน ได้แก่

- ความสามารถในการใช้เหตุผล (logical ability)
- ความสามารถเชิงกล (mechanical ability)
- ความสามารถเชิงมิติสัมพันธ์ (spatial ability)
- ความสามารถ (a = g + s) (ability = general ability + specific ability)

แบบทดสอบ Progressive Matrices เหมาะกับการทดสอบบุคคลที่ไม่ได้รับการศึกษา บุคคลทั่วไป โดยไม่มีข้อจำกัดด้านภาษา แบบทดสอบมีลักษณะรูปภาพเป็นทรงเรขาคณิต และไม่มีภาษาเข้ามาเกี่ยวข้อง จึงนำไปใช้ในวัฒนธรรมต่างๆ อย่างแพร่หลายมากที่สุด แบบทดสอบ Progressive Matrices เป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างรูปทรงเรขาคณิต ซึ่งข้อปัญหาต่างๆ เรียงลำดับจากข้อง่ายไปหาข้อยาก รูปแบบในข้อปัญหาแต่ละข้อมี 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 ด้านบน เป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าขนาดใหญ่ มีส่วนขาดหายไป 1 ช่อง ที่มุมล่างขวา

ส่วนที่ 2 ด้านล่าง เป็นตัวเลือกที่ให้เลือก 6-8 แบบ แล้วนำมาเติมส่วนที่ขาดหายไป (จากส่วนที่ 1) ให้ถูกต้องและเหมาะสม

รูปแบบในข้อปัญหามีการเปลี่ยนแปลงทั้งรูปแบบ ตำแหน่ง จำนวน ขนาด รูปร่างลวดลาย สี และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบรูปร่างอย่างมีระบบ แบบทดสอบเขาวนปัญญา The Raven's Progressive Matrices ของ J.C. Raven เป็นแบบทดสอบที่มีโครงสร้าง ไม่ใช่ภาษาและได้รับการยอมรับสูง เนื่องจากมีลักษณะเด่นดังนี้

(1) มีวิธีการใช้ที่สะดวก ไม่ซับซ้อน ผู้ที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมเรื่องการทดสอบทางจิตวิทยาโดยเฉพาะก็สามารถนำไปใช้ได้ ด้วยการฝึกอบรมระยะสั้น

(2) สามารถทำการทดสอบได้ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม

(3) ใช้เวลาในการทดสอบน้อย

(4) อิทธิพลของวัฒนธรรมด้านภาษาเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยน้อยที่สุด จัดเป็นแบบทดสอบความสามารถทางเขาวนปัญญา ประเภทวัฒนธรรมเสมอภาค (Culture Fair Intelligence Test)

(5) สามารถบ่งบอกถึงความสามารถในการสังเกต การรับรู้ทางการมองเห็น การคิดอย่างมีเหตุผล และการใช้เหตุผลของผู้รับการทดสอบได้

(6) ให้ผลเชื่อถือได้ เมื่อเปรียบเทียบกับ การทดสอบที่ละเอียด เช่น แบบทดสอบของ David Wechsler เนื่องจากมีค่าสหสัมพันธ์กับ Performance tests ถึง .70

ระดับเชาวน์ปัญญา ตามตารางของ J.C. Raven<sup>4</sup>

| Grade            | Percentile |   |
|------------------|------------|---|
| I                | 95+        | Intellectually superior ฉลาดมาก   |
| II <sup>+</sup>  | 90-94      | Definitely above the average in intellectual capacity<br>สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย |
| II               | 75-89      |   |
| III <sup>+</sup> | 50-74      | Intellectually average<br>เกณฑ์เฉลี่ย                                       |
| III <sup>-</sup> | 26-49      |   |
| IV               | 11-25      | Definitely below average in intellectual capacity<br>ต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย     |
| IV <sup>-</sup>  | 6-10       |   |
| V                | 0-5        | Intellectually impaired มีความบกพร่อง                                       |

แบบทดสอบนี้ใช้ในการวัด I.Q. เด็กหญิงบ้านราชวิถี 2 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 The Coloured Progressive Matrices (CPM)<sup>4</sup> เป็นแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเพื่อใช้กับเด็กเล็ก (5-11 ปี) และผู้สูงอายุ ข้อปัญหาแบ่งเป็น 3 ชุดย่อย ประกอบด้วย A, A<sub>B</sub> และ B แต่ละชุดย่อย มีข้อปัญหาจำนวน 12 ข้อ รวมเป็น 36 ข้อ ลักษณะข้อปัญหาเป็นภาพสี ใช้กับบุคคลทั่วไป บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ทางารพูด ทางร่างกาย และทางเชาวน์ปัญญาโดยไม่มีข้อจำกัดด้านภาษา เพื่อประโยชน์

ในการศึกษาทางด้านมานุษยวิทยา ทางจิตวิทยา เป็นการตรวจวัดระดับเชาวน์ปัญญา โดยใช้ความสามารถด้านการรับรู้ความสัมพันธ์ (perceptual relationships) ด้วยการรู้เหตุผลเชิงเปรียบเทียบ (reason by analogy) ซึ่งเป็นความสามารถที่จำเป็น ในการเรียนรู้ของมนุษย์ โดยนำคะแนนดิบ (raw score) ที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่าเกณฑ์ปกติ (norm) ของคนไทยที่สร้างโดย สุชีรา ภัทรายุทธวรรณ และคณะ (2546)<sup>5</sup> ซึ่งได้ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ (percentile) และนำมาจัดระดับตามของ J.C. Raven ตามตารางนี้

## Coloured Progressive Matrices

| Level            | Percentile | Raw Score |       |       |       |          |
|------------------|------------|-----------|-------|-------|-------|----------|
|                  |            | Below 5   | 5-6   | 7-8   | 9-10  | Above 11 |
| I                | 95+        | 26+       | 28+   | 29+   | 32+   | 34+      |
| II <sup>+</sup>  | 90-94      | 24-25     | 26-27 | 28    | 29-31 | 32-73    |
| II               | 75-89      | 18-23     | 22-25 | 26-27 | 27-28 | 28-31    |
| III <sup>+</sup> | 50-74      | 15-17     | 18-21 | 23-25 | 24-26 | 25-27    |
| III <sup>-</sup> | 26-49      | 14        | 17    | 19-22 | 21-23 | 23-24    |
| IV               | 11-25      | 13        | 15-16 | 17-18 | 18-20 | 21-22    |
| IV <sup>-</sup>  | 6-10       | 12        | 13-14 | ----  | ----  | 20       |
| V                | 0-5        | 11        | 12    | 16    | 17    | 19       |



**ชุดที่ 2** The Standard Progressive Matrices (SPM)<sup>6</sup> แบบทดสอบที่สร้างขึ้นมาเพื่อให้ใช้ครอบคลุมมากที่สุด กับบุคคลทุกระดับการศึกษา อายุ เชื้อชาติ และสภาพร่างกาย แบ่งเป็น 5 ชุดย่อย คือ A, B, C, D และ E ซึ่งแต่ละชุดย่อย มีข้อปัญหาจำนวน 12 ข้อ รวมเป็น 60 ข้อ ลักษณะของข้อปัญหาเป็นภาพขาว-ดำ สำหรับชุด A และ B นั้น ข้อปัญหาของรูปภาพเป็นเช่นเดียวกับข้อปัญหาในชุด A

และ B ของ CPM ส่วน 3 ชุดย่อยที่เหลือเป็นข้อปัญหาที่มีความยาก และซับซ้อนขึ้นเรื่อยๆ โดยนำคะแนนดิบ (raw score) ที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่าเกณฑ์ปกติ (norm) ของคนไทยที่สร้างโดย สุชีรา ภัทรายุตวรรตน์ และคณะ (2543)<sup>7</sup> ซึ่งได้ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ (percentile) และนำมาจัดระดับตามของ J.C. Raven ตามตารางนี้

### Standard Progressive Matrices

| Level            | Percentile | Raw Score |
|------------------|------------|-----------|
| I                | 95+        | 54-60     |
| II <sup>+</sup>  | 90-94      | 52-53     |
| II               | 75-89      | 42-51     |
| III <sup>+</sup> | 50-74      | 36-41     |
| III <sup>-</sup> | 26-49      | 24-35     |
| IV               | 11-25      | 16-23     |
| IV <sup>-</sup>  | 6-10       | 12-15     |
| V                | 0-5        | 5-11      |

## 2. แบบทดสอบ Wide Range Achievement Test - Revised (WRAT-R)<sup>8</sup>

WRAT-R เป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียน เป็นรายบุคคล ที่สร้างขึ้นในปี 1984 เพื่อวัดทักษะพื้นฐาน (basic skills) ด้านการอ่าน (reading) การสะกดคำ (spelling) และคณิตศาสตร์ (arithmetic) โดย กุมเรียง สายะวารานนท์ นักจิตวิทยา หน่วยจิตเวชเด็ก ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้สร้างเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ที่มีลักษณะคล้าย WRAT-R ขึ้นประกอบด้วย

ก. การอ่านคำ ประกอบด้วย การอ่านตัวอักษร 60 คำ โดยไม่มีบริบท (context)

ข. การสะกดคำ ประกอบด้วย การเขียนคำตามคำบอก 50 คำ โดยมีบริบท (context)

ค. คณิตศาสตร์ ประกอบด้วย การอ่านตัวเลข การนับ บวก ลบ คูณ และหาร เป็นคิดคำนวณ และเขียนคำตอบในกระดาษ

คะแนนในแต่ละด้านที่ได้ สามารถนำไปเปรียบเทียบกับเด็กอื่นๆ ในระดับชั้นเดียวกัน ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่

1-6 โดยนำมาจากผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในเด็กนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาของกุมเรียง สายะวารานนท์ (2540) และเมื่อนำไปใช้ร่วมกับ Progressive Matrices test ที่วัด general Intelligence ทำให้สามารถทราบถึง learning disorder ได้ เมื่อต่ำกว่าปกติอย่างน้อย 2 ชั้นปีการศึกษา

Learning Disorder (LD)<sup>9</sup> เป็นโรคที่ผู้ป่วยมีความสามารถในการเรียน ได้แก่ การอ่าน การคำนวณ และการเขียนสะกดคำ ต่ำกว่าความสามารถตามอายุ ระดับการศึกษา และเชาวน์ปัญญา อันส่งผลกระทบต่อการศึกษา หรือกิจกรรมในชีวิตประจำวันอย่างมีนัยสำคัญโดยไม่ได้เกิดจากความบกพร่องของการมองเห็น การได้ยิน ปัญหาทางอารมณ์ หรือการขาดโอกาสทางการศึกษา โดยจำแนกเป็น

1. ด้านการอ่าน reading disorder หรือ dyslexia
2. การคำนวณ mathematic disorder
3. การเขียนสะกดคำ disorder of written expression

การวินิจฉัย LD อาศัยแบบทดสอบมาตรฐานในด้านการอ่าน การคำนวณ หรือการเขียนสะกดคำสำหรับเด็กไทยโดยใช้เกณฑ์วินิจฉัย คือ ผู้ป่วยมีความสามารถต่ำกว่าค่า

เฉลี่ยมากกว่าสองเท่าของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แต่ในทางปฏิบัตินิยมวินิจฉัยโดยผู้ป่วยมีความสามารถด้านการอ่าน การคำนวณ หรือการเขียนสะกดคำ ต่ำกว่าปกติอย่างน้อย 2 ชั้นปีการศึกษา

**ระบาดวิทยา**

มีอุบัติการณ์ 4-6 เปอร์เซ็นต์ ในเด็กวัยเรียน เพศชายมากกว่าเพศหญิง 3-4 เท่า โดยมากกว่า 80 เปอร์เซ็นต์ เป็นด้านการอ่าน dyslexia

**ผลการศึกษา**

**ตารางที่ 1** แสดงจำนวนและเปอร์เซ็นต์ ของเด็กหญิงบ้านราชวิถี แบ่งตามระดับ (grade) เชาวนปัญญาที่ใช้แบบทดสอบ Coloured Progressive Matrices (CPM) โดยแบ่งตามช่วงอายุ 5 ปี ถึง 12 ปี และจำนวนแยกทดสอบกลุ่มบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) ที่ใช้แบบทดสอบ Wide Range Achievement Test-Revised (WRAT-R) เพื่อหาความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD)

| Grade               | Percentile | อายุ (ปี) |       |       |       | รวม | percent | แยกทำ LD           |
|---------------------|------------|-----------|-------|-------|-------|-----|---------|--------------------|
|                     |            | 5-6       | 7-8   | 9-10  | 11-12 |     |         |                    |
| I                   | 95+        | 0         | 2     | 13    | 4     | 19  | 7.72    | ทำ LD<br>126 คน    |
| II <sup>+</sup>     | 90-94      | 0         | 2     | 12    | 2     | 16  | 6.50    |                    |
| II                  | 75-89      | 0         | 2     | 15    | 17    | 34  | 13.82   |                    |
| III <sup>+</sup>    | 50-74      | 2         | 3     | 9     | 10    | 24  | 9.76    |                    |
| III <sup>-</sup>    | 26-49      | 0         | 13    | 8     | 12    | 33  | 13.41   |                    |
| IV                  | 11-25      | 3         | 10    | 10    | 6     | 29  | 11.79   | ไม่ทำ LD<br>120 คน |
| IV <sup>-</sup>     | 6-10       | 9         | 0     | 0     | 4     | 13  | 5.28    |                    |
| V                   | 0-5        | 19        | 43    | 14    | 2     | 78  | 31.71   |                    |
| V ช่วงอายุ 5-10 ปี  |            | 19        | 43    | 14    | -     | 76  | 40.21   |                    |
| รวมช่วงอายุ 5-10 ปี |            | 33        | 75    | 81    | -     | 189 | 100     |                    |
| รวมช่วงอายุ 5-12 ปี |            | 33        | 75    | 81    | 57    | 246 | 100     |                    |
| Percent             |            | 13.41     | 30.49 | 32.93 | 23.17 |     |         |                    |

จากตารางที่ 1 พบว่าระดับเชาวนปัญญาของเด็กหญิงบ้านราชวิถีมีการกระจุกตัวอยู่ในเกรดระดับ V (percentile ที่ 0-5) ซึ่งอยู่ในระดับ intellectually impaired มีความบกพร่องในระดับเชาวนปัญญา โดยเฉพาะในช่วงอายุ 5-10 ปี มีจำนวน 76 คน จากทั้งหมด 189 คน เป็น 40.21 เปอร์เซ็นต์

ส่วนในช่วงอายุ 11-12 ปี กระจายตัวอยู่ในระดับใกล้เคียงกับปกติวิสัย (norms) และจำนวนแยกทดสอบกลุ่มบกพร่องในการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบ Wide Range Achievement Test-Revised (WRAT-R) เพื่อหาความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) จำนวน 126 คน

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและเปอร์เซ็นต์ของเด็กหญิงบ้านราชวิถี แบ่งตามระดับ (grade) เขาวนปัญญาที่ใช้แบบทดสอบ Standard Progressive Matrices (SPM) ในเด็กหญิงในช่วงอายุ 13-24 ปี และจำนวนที่แยกทำ LD ที่ใช้แบบทดสอบ Wide Range Achievement Test-Revised (WRAT-R) เพื่อหาความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD)

| Grade            | Percentile | อายุ (ปี) |       |       |       | รวม | percent | แยกทำ LD          |
|------------------|------------|-----------|-------|-------|-------|-----|---------|-------------------|
|                  |            | 13-14     | 15-16 | 17-18 | 19-24 |     |         |                   |
| I                | 95+        | 1         | 0     | 0     | 0     | 1   | 0.55    | ทำ LD<br>162 คน   |
| II <sup>+</sup>  | 90-94      | 5         | 3     | 2     | 0     | 10  | 5.46    |                   |
| II               | 75-89      | 24        | 24    | 21    | 4     | 73  | 39.89   |                   |
| III <sup>+</sup> | 50-74      | 16        | 15    | 4     | 2     | 37  | 20.22   |                   |
| III <sup>-</sup> | 26-49      | 18        | 12    | 7     | 4     | 41  | 22.40   |                   |
| IV               | 11-25      | 8         | 1     | 1     | 2     | 12  | 6.56    | ไม่ทำ LD<br>21 คน |
| IV <sup>-</sup>  | 6-10       | 4         | 1     | 3     | 0     | 8   | 4.37    |                   |
| V                | 0-5        | 1         | 0     | 0     | 0     | 1   | 0.55    |                   |
| รวม              |            | 77        | 56    | 38    | 12    | 183 |         |                   |
| Percent          |            | 42.08     | 30.60 | 20.76 | 6.57  |     |         |                   |

จากตารางที่ 2 พบว่าระดับเขาวนปัญญาของเด็กหญิงบ้านราชวิถีในช่วงอายุ 13-24 ปี มีการกระจายตัวอยู่ในระดับใกล้เคียงกับปกตินิยม (norms) และจำนวนที่แยกทำ LD

ที่ใช้แบบทดสอบ Wide Range Achievement Test-Revised (WRAT-R) เพื่อหาความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) จำนวน 162 คน

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและเปอร์เซ็นต์ของเด็กหญิงบ้านราชวิถี แบ่งตามระดับ (grade) เขาวนปัญญาที่ใช้แบบทดสอบ Coloured Progressive Matrices (CPM) ตามช่วงอายุ 5 ปี ถึง 12 ปี และที่ใช้แบบทดสอบ Standard Progressive Matrices (SPM) ช่วงอายุ 13-24 ปี และจำนวนที่แยกทำ LD ที่ใช้แบบทดสอบ Wide Range Achievement Test-Revised (WRAT-R) เพื่อหาความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD)

| Grade            | Percentile | อายุ 5-12 ปี (CPM) | percent | อายุ 12± ปี (SPM) | percent | รวม | percent | แยกทำ LD           |
|------------------|------------|--------------------|---------|-------------------|---------|-----|---------|--------------------|
| I                | 95+        | 19                 | 7.72    | 1                 | 0.55    | 20  | 4.66    | ทำ LD<br>288 คน    |
| I <sup>+</sup>   | 90-94      | 16                 | 6.50    | 10                | 5.46    | 26  | 6.06    |                    |
| II               | 75-89      | 34                 | 13.82   | 73                | 39.89   | 107 | 24.94   |                    |
| III <sup>+</sup> | 50-74      | 24                 | 9.76    | 37                | 20.22   | 61  | 14.22   |                    |
| III <sup>-</sup> | 26-49      | 33                 | 13.41   | 41                | 22.40   | 74  | 17.25   |                    |
| IV               | 11-25      | 29                 | 11.79   | 12                | 6.56    | 41  | 9.56    | ไม่ทำ LD<br>141 คน |
| IV <sup>-</sup>  | 6-10       | 13                 | 5.28    | 8                 | 4.37    | 21  | 4.89    |                    |
| V                | 0-5        | 78                 | 31.71   | 1                 | 0.55    | 79  | 18.41   |                    |
| รวม              |            | 246                |         | 183               |         | 429 |         |                    |

จากตารางที่ 3 พบว่า จำนวนและเปอร์เซ็นต์ของเด็กหญิงบ้านราชวิถี แบ่งตามระดับ (grade) เยาวชนปัญญาที่ใช้แบบทดสอบ Coloured Progressive Matrices (CPM) โดยแบ่งตามช่วงอายุ 5 ปี ถึง 12 ปี และที่ใช้แบบทดสอบ Standard Progressive Matrices (SPM) ในเด็กหญิงในช่วงอายุ 13-24 ปี มีระดับเชาวน์ปัญญาของเด็กหญิงบ้านราชวิถีมีการกระจุกตัวอยู่ในระดับ V (percentile ที่ 0-5)

ซึ่งอยู่ในระดับ Intellectually impaired มีความบกพร่องในระดับเชาวน์ปัญญา มีจำนวน 79 คน จากทั้งหมด 429 คน เป็น 18.41 เปอร์เซ็นต์ และแยกทดสอบกลุ่มที่มีความบกพร่องในการเรียนรู้โดยใช้ทดสอบ Wide Range Achievement Test-Revised (WRAT-R) เพื่อหาความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) ในระดับ (grade) เยาวชนปัญญาที่ I-III (percentile ที่ 26-95+) จำนวน 288 คน

ตารางที่ 4 แสดงผลการทดสอบความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) โดยใช้ WRAT-R แบ่งเป็นระดับประถม 155 คน (มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย 2 ชั้นเรียนขึ้นไป) แบ่งเป็น

| ลักษณะความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD)    | จำนวน (คน) | เปอร์เซ็นต์  |
|---|------------|--------------|
| 1. LD 3 ด้าน (สะกดคำ อ่านคำ คณิตศาสตร์) | 56         | 36.13        |
| 2. LD 2 ด้าน                            | 37         | 23.87        |
| 2.1 สะกดคำ + อ่านคำ                     | 15         | 9.68         |
| 2.2 สะกดคำ + คณิตศาสตร์                 | 16         | 10.32        |
| 2.3 อ่านคำ + คณิตศาสตร์                 | 6          | 3.87         |
| 3. LD 1 ด้าน                            | 31         | 20.00        |
| 3.1 สะกดคำ                              | 10         | 6.45         |
| 3.2 อ่านคำ                              | 2          | 1.29         |
| 3.3 คณิตศาสตร์                          | 19         | 12.26        |
| <b>รวม</b>                              | <b>124</b> | <b>80.00</b> |

จากตารางที่ 4 พบว่ามีลักษณะความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) ระดับประถม 155 คน จำนวน 124 คน เป็น 80.00 เปอร์เซ็นต์



ตารางที่ 5 แสดงผลการทดสอบความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) โดยใช้ WRAT-R ในระดับประถม 155 คน ลักษณะแนวโน้มความบกพร่องทางการเรียนรู้ (มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย 1 ชั้นเรียน) และเกณฑ์ปกติ (ไม่พบคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย)

| ลักษณะแนวโน้มความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) | จำนวน (คน) | เปอร์เซ็นต์ |
|---|------------|-------------|
| 1. แนวโน้ม LD (คะแนนต่ำ 1 ชั้นเรียน)        | 29         | 18.71       |
| 1.1 แนวโน้ม LD 3 ด้าน                       | 13         | 8.39        |
| 1.2 แนวโน้ม LD 2 ด้าน                       | 10         | 6.45        |
| 1.2.1 สะกดคำ + อ่านคำ                       | 3          | 1.93        |
| 1.2.2 สะกดคำ + คณิตศาสตร์                   | 5          | 3.23        |
| 1.2.3 อ่านคำ + คณิตศาสตร์                   | 2          | 1.29        |
| 1.3 แนวโน้ม LD 1 ด้าน                       | 6          | 3.87        |
| 1.3.1 สะกดคำ                                | 2          | 1.29        |
| 1.3.2 อ่านคำ                                | 0          | 0           |
| 1.3.3 คณิตศาสตร์                            | 4          | 2.59        |
| 2. เกณฑ์ปกติ (ไม่พบคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย) | 2          | 1.29        |
| รวม   | 31         | 20          |

จากตารางที่ 5 พบว่าผลการทดสอบความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) โดยใช้ WRAT-R ในระดับประถม 155 คน ลักษณะแนวโน้มความบกพร่องทางการเรียนรู้ (มีคะแนน

ต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย 1 ชั้นเรียน) และเกณฑ์ปกติ (ไม่พบคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย) จำนวน 31 คน เป็น 20 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 6 แสดงผลการทดสอบความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) โดยใช้ WRAT-R ในระดับ มัธยม ปวช. ป.ตรี 133 คน (คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย 2 ชั้นเรียนขึ้นไป) แบ่งเป็น

| ลักษณะความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD)    | จำนวน (คน) | เปอร์เซ็นต์ |
|---|------------|-------------|
| 1. LD 3 ด้าน (สะกดคำ อ่านคำ คณิตศาสตร์) | 57         | 45.97       |
| 2. LD 2 ด้าน                            | 23         | 18.55       |
| 2.1 สะกดคำ + อ่านคำ                     | 2          | 1.61        |
| 2.2 สะกดคำ + คณิตศาสตร์                 | 15         | 12.10       |
| 2.3 อ่านคำ + คณิตศาสตร์                 | 6          | 4.84        |
| 3. LD 1 ด้าน                            | 44         | 35.48       |
| 3.1 สะกดคำ                              | 2          | 1.61        |
| 3.2 อ่านคำ                              | 0          | 0           |
| 3.3 คณิตศาสตร์                          | 42         | 33.87       |
| รวม                                     | 124        | 93.23       |

จากตารางที่ 6 พบว่าผลการทดสอบความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) โดยใช้ WRAT-R แบ่งเป็นระดับ มัธยม

ปวช. ป.ตรี 133 คน (คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย 2 ชั้นเรียนขึ้นไป) จำนวน 124 คน เป็น 93.23 เปอร์เซนต์

ตารางที่ 7 แสดงผลการทดสอบความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) โดยใช้ WRAT-R ในระดับ มัธยม ปวช. ป.ตรี 133 คน (คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย 1 ชั้นเรียน) แบ่งเป็น

| ลักษณะแนวโน้มความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) | จำนวน (คน) | เปอร์เซ็นต์ |
|---|------------|-------------|
| 1. แนวโน้ม LD                               | 7          | 5.26        |
| 1.1 แนวโน้ม LD 3 ด้าน                       | 1          | 0.75        |
| 1.2 แนวโน้ม LD 2 ด้าน                       | 0          | 0           |
| 1.2.1 สะกดคำ + อ่านคำ                       | 0          | 0           |
| 1.2.2 สะกดคำ + คณิตศาสตร์                   | 0          | 0           |
| 1.2.3 อ่านคำ + คณิตศาสตร์                   | 0          | 0           |
| 1.3 แนวโน้ม LD 1 ด้าน                       | 6          | 4.51        |
| 1.3.1 สะกดคำ                                | 0          | 0           |
| 1.3.2 อ่านคำ                                | 0          | 0           |
| 1.3.3 คณิตศาสตร์                            | 6          | 4.51        |
| 2. เกณฑ์ปกติ (ไม่พบคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย) | 2          | 1.50        |
| รวม   | 9          | 6.77        |

จากตารางที่ 7 พบว่าผลการทดสอบความบกพร่องทางการเรียนรู้ โดยใช้ WRAT-R ในระดับมัธยม ปวช. ป.ตรี

133 คน (คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย 1 ชั้นเรียน) จำนวน 9 คน คิดเป็น 6.77 เปอร์เซนต์

ตารางที่ 8 แสดงผลการทดสอบความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) โดยใช้ WRAT-R ของเด็กหญิงบ้านราชวิถี จำนวนทั้งหมด 288 คนรวมทุกระดับชั้นเรียน แบ่งตามลักษณะความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) (คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย 2 ชั้นเรียนขึ้นไป)

| ลักษณะความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD)    | จำนวน (คน) | เปอร์เซ็นต์ |
|---|------------|-------------|
| 1. LD 3 ด้าน (สะกดคำ อ่านคำ คณิตศาสตร์) | 113        | 45.56       |
| 2. LD 2 ด้าน                            | 60         | 24.19       |
| 2.1 สะกดคำ + อ่านคำ                     | 17         | 6.85        |
| 2.2 สะกดคำ + คณิตศาสตร์                 | 31         | 12.5        |
| 2.3 อ่านคำ + คณิตศาสตร์                 | 12         | 4.84        |
| 3. LD 1 ด้าน                            | 75         | 30.24       |
| 3.1 สะกดคำ                              | 12         | 4.84        |
| 3.2 อ่านคำ                              | 2          | 0.81        |
| 3.3 คณิตศาสตร์                          | 61         | 24.60       |
| รวม                                     | 248        | 86.11       |

จากตารางที่ 8 พบว่าผลการทดสอบความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) (คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย 2 ชั้นเรียนขึ้นไป) โดยใช้ WRAT-R ของเด็กหญิงบ้านราชวิถี จำนวนทั้งหมด 288 คนรวมทุกระดับชั้นเรียน จำนวน 248 คน เป็น

86.11 เปอร์เซนต์ และความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) ของเด็กหญิงบ้านราชวิถี 1 ด้าน มีจำนวน 75 คน มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) ด้านคณิตศาสตร์ จำนวน 61 คน เป็น 24.60 เปอร์เซนต์

ตารางที่ 9 แสดงผลการทดสอบความบกพร่องทางการเรียนรู้ โดยใช้ WRAT- R รวมทุกระดับชั้นเรียน จำนวนทั้งหมด 288 คน ลักษณะแนวโน้มความบกพร่องทางการเรียนรู้ (คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย 1 ชั้นเรียน) และเกณฑ์ปกติ (ไม่พบคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย) แบ่งเป็น

| ลักษณะแนวโน้มความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) | จำนวน (คน) | เปอร์เซนต์ |
|---|------------|------------|
| 1. แนวโน้ม LD                               | 36         | 12.5       |
| 1.1 แนวโน้ม LD 3 ด้าน                       | 14         | 4.86       |
| 1.2 แนวโน้ม LD 2 ด้าน                       | 10         | 3.47       |
| 1.2.1 สะกดคำ + อ่านคำ                       | 3          | 1.04       |
| 1.2.2 สะกดคำ + คณิตศาสตร์                   | 5          | 1.74       |
| 1.2.3 อ่านคำ + คณิตศาสตร์                   | 2          | 0.69       |
| 1.3 แนวโน้ม LD 1 ด้าน                       | 12         | 4.17       |
| 1.3.1 สะกดคำ                                | 2          | 0.69       |
| 1.3.2 อ่านคำ                                | 0          | 0          |
| 1.3.3 คณิตศาสตร์                            | 10         | 3.47       |
| 2. เกณฑ์ปกติ (ไม่พบคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย) | 4          | 1.39       |
| รวม   | 40         | 13.89      |

จากตารางที่ 9 พบว่าผลการทดสอบความบกพร่องทางการเรียนรู้ โดยใช้ WRAT-R แบ่งเป็นลักษณะแนวโน้มความบกพร่องทางการเรียนรู้และเกณฑ์ปกติ (ไม่พบคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย) จำนวน 40 คน เป็น 13.89 เปอร์เซนต์ และเกณฑ์ปกติ (ไม่พบคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย) จำนวน 4 คน เป็น 1.39 เปอร์เซนต์

### สรุปและอภิปรายผล

1. ระดับเชาวน์ปัญญาของเด็กหญิงบ้านราชวิถีมีการกระจุกตัวอยู่ในระดับ V (percentile ที่ 0-5) ซึ่งอยู่ในระดับ Intellectually impaired มีความบกพร่องในระดับเชาวน์ปัญญา โดยเฉพาะในช่วงอายุ 5-10 ปี มีจำนวน 76 คน จากทั้งหมด 189 คน เป็น 40.21 เปอร์เซนต์ แสดงถึงเด็กหญิงบ้านราชวิถีในช่วงอายุ 5-10 ปี มีระดับเชาวน์ปัญญาในระดับปัญญาอ่อน (Mental retardation) ถึง 40.21

เปอร์เซนต์ ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนให้กับเด็กในช่วงอายุนี้นี้ จำเป็นต้องจัดชั้นเรียนพิเศษให้เหมาะสมกับระดับเชาวน์ปัญญา

2. ระดับเชาวน์ปัญญาของเด็กหญิงบ้านราชวิถีในช่วงอายุ 11-24 ปี กระจายตัวอยู่ในระดับใกล้เคียงกับปกติวิสัย (norms) อย่างไรก็ตาม ในระดับบุคคลที่มีระดับเชาวน์ปัญญา IV และ V คือ ต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยและมีความบกพร่องในระดับเชาวน์ปัญญา ควรได้รับการดูแลเป็นพิเศษ

3. อุบัติการณ์ความบกพร่องทางการเรียนรู้ของเด็กหญิงบ้านราชวิถี ระดับประถมจากจำนวนทั้งหมด 155 คน พบมีความบกพร่องทางการเรียนรู้ 124 คน เป็น 80 เปอร์เซนต์ การช่วยเหลือโดยตรงอาจต้องจัดแนวทางการเรียนให้เหมาะสมในแต่ละบุคคล<sup>10</sup> สอนเสริมตามความถนัด การจัดชั้นเรียนพิเศษ และจัดกิจกรรมเพื่อเสริมคุณค่าตนเอง (self-esteem) เพื่อปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม เป็นการป้องกันปัญหาทาง

### สังคมและสุขภาพจิต

4. อุบัติการณ์ความบกพร่องทางการเรียนรู้ของเด็กหญิงบ้านราชวิถี ระดับ มัธยม ปวช. ปริมาณครูจากจำนวนทั้งหมด 133 คน พบมีความบกพร่องทางการเรียนรู้ 124 คน เป็น 93.23 เปอร์เซ็นต์ การช่วยเหลือ<sup>10</sup> อาจต้องมุ่งหาวิชาชีพตามแต่ความถนัดของแต่ละบุคคล จัดแนะแนววิชาชีพ จัดกิจกรรมเพื่อเสริมคุณค่าตนเอง (self-esteem) เพื่อปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม เป็นการป้องกันปัญหาทางสังคมและสุขภาพจิต

5. อุบัติการณ์ ความบกพร่องทางการเรียนรู้ของเด็กหญิงบ้านราชวิถี มีจำนวน 248 คน เป็น 86.11 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมีอุบัติการณ์จำนวนมาก แต่ตามระดับวิทยา ของ ศิริโชค หงษ์สงวนศรี<sup>9</sup> พบว่า มีอุบัติการณ์เพียง 4-6 เปอร์เซ็นต์ ในเด็กวัยเรียน ซึ่งมีอุบัติการณ์ที่แตกต่างกันมากถึง 80 เปอร์เซ็นต์ อาจจะมีสาเหตุนอกจากการทำงานผิดปกติของสมองและพันธุกรรมแล้วยังมีสาเหตุจากสิ่งแวดล้อม ซึ่งเด็กหญิงบ้านราชวิถีอาจขาดโอกาสทางการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม จากผลงานวิจัยนี้สามารถนำไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมเพื่อเปิดโอกาสทางการเรียนรู้ และส่งเสริมศักยภาพ โดยเสริมความภาคภูมิใจในตนเอง มีการเรียนรู้อย่างมีความสุขต่อไป

6. อุบัติการณ์ ความบกพร่องทางการเรียนรู้ของเด็กหญิงบ้านราชวิถี 1 ด้าน มีจำนวน 75 คน มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านคณิตศาสตร์ 61 คน เป็น 24.60 เปอร์เซ็นต์ แสดงถึงพบความบกพร่องทางการเรียนรู้ของเด็กหญิงบ้านราชวิถีส่วนมากเป็นด้านคณิตศาสตร์

7. ความบกพร่องทางการเรียนรู้ จัดอยู่ในความพิการ<sup>11</sup> ตามความในพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534 และตามแบบท้ายกฎกระทรวง ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2537) ซึ่งขึ้นอยู่กับประเมินระดับความสามารถ ฉะนั้นถ้ามีความบกพร่องทางการเรียนรู้มาก อาจจัดอยู่ในความพิการ ซึ่งสามารถขอความสงเคราะห์ได้

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการสถานสงเคราะห์เด็กหญิงบ้านราชวิถี. รายงานสถิติจำนวนเด็กหญิงบ้านราชวิถีจำแนกตามปัญหาต่างๆ ประจำเดือนกรกฎาคม 2550.
- Gray P. Psychology. New York, N.Y.: Worth Publishers; 1991.
- แอน อนาสตาซี. การตรวจสอบเชิงจิตวิทยา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช; 2519.
- Raven JC. Guide to using the coloured progressive matrices. Great Britain: H.K. Lewis; 1965.
- สุชีรา ภัทรายุทธวรรณ, กนกรัตน์ สุชะตุงคะ, จริญญา จันตระ, วิลาสินี ชัยสิทธิ์, กิรติ บรรณกุลโรจน์, สร้อยสุดา อิมอรุณรักษ์. การสร้างเกณฑ์ปกติของแบบทดสอบ Coloured Progressive Matrices (CPM) ในกลุ่มประชากรไทย. วารสารสมาคมนักจิตวิทยาคลินิก. 2546; 34 (ม.ค.-มิ.ย.) : 58-69.
- Raven JC. Standard progressive matrices. UK: Oxford psychologists press; 1996.
- สุชีรา ภัทรายุทธวรรณ, กนกรัตน์ สุชะตุงคะ, จริญญา จันตระ, วิลาสินี ชัยสิทธิ์, กิรติ บรรณกุลโรจน์, สร้อยสุดา อิมอรุณรักษ์. เกณฑ์ปกติของแบบทดสอบเขาวนัญญา Standard Progressive Matrices ในกลุ่มประชากรไทย. วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย 2543; 45:45-57.
- ภูมเรียง สายะวารานนท์. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในเด็กนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา. วารสารจิตวิทยาคลินิก. 2540 กรกฎาคม-ธันวาคม; 28(2): 24-37.
- ศิริโชค หงษ์สงวนศรี. Learning Disorder. ใน: มาโนช หล่อตระกูล, ปราโมทย์ สุนนิชย์, บรรณาธิการ. จิตเวชศาสตร์ รามาธิบดี. ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล. กรุงเทพฯ : บริษัทบิยอนด์ เอ็นเทอร์ไพรซ์ จำกัด, 2548;440-44.
- เบญจพร ปัญญา. คู่มือช่วยเหลือเด็กบกพร่องด้านการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- กระทรวงสาธารณสุข กรมการแพทย์ ศูนย์สิรินธรเพื่อการพัฒนาสุขภาพทางกายและสุขภาพจิตแห่งชาติ. เอกสารรับรองความพิการ. ตามแบบท้ายกฎกระทรวง ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534. นนทบุรี 2537.



### Abstract

#### **The survey of Intelligence Grade and Learning Disability Incidence at Rajvithi Home for Girls**

Ouaychai Rotjananirunkit\*

\*Psychologist, Department of Psychiatry, Faculty of Medicine Ramathibodi Hospital, Mahidol University

**Objective :** To survey the intelligence grade and the incidence of learning disability at Rajvithi Home for Girls

**Method :** This is a survey research by using the population from Rajvithi Home for Girls. The survey was done during August to September 2007 including 448 girls. We used Coloured Progressive Matrices (CPM) to assess the intelligence of the 5-11 years 11 months girls and Standard Progressive Matrices (SPM) for the girls over 12 years old. To assess the learning disability, we use The Wide Range Achievement Test-Revised (WRAT-R)

**Results :** Intelligence grade of the girls at Rajvithi Home for Girls was clustered at V grade (Percentile 0-5) that mean intellectually impaired. Especially 5-10 years had 76 girls from 189 (40.21%) and The Intelligence grade distributed nearby grade norm at 11-24 years. The Learning Disability had 248 girls (86.11%) and Learning Disability tendency had 40 girls (13.89%) from 288.

**Summary :** There was Intellectual Impaired, especially at 5-10 years old had 76 girls (40.21%) from 189 and had Learning Disability 248 girls (86.11%) from 288.

**Key words :** Intelligence grade, Learning Disorder, Rajvithi Home for Girls